



ESPACIO, TIEMPO Y FORMA

AÑO 2019
ISSN 1130-0124
E-ISSN 2340-1451

31

SERIE V HISTORIA CONTEMPORÁNEA
REVISTA DE LA FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

NI TOTALITARISMO NI SOCIALISMO:
LOS REGÍMENES AUTORITARIOS IBEROAMERICANOS

GABRIELA DE LIMA GRECCO Y LUCIANO ARONNE DE ABREU (COORDS.)

UNED

NI TOTALITARISMO NI SOCIALISMO: LOS REGÍMENES AUTORITARIOS IBEROAMERICANOS. INTRODUCCIÓN

NEITHER TOTALITARIANISM NOR SOCIALISM: IBERO-AMERICAN AUTHORITARIAN REGIMES. INTRODUCTION

Gabriela de Lima Grecco¹ y Luciano Aronne de Abreu²

DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/etfv.31.2019.24731>

Los estudios y debates político-intelectuales sobre la cuestión del autoritarismo como alternativa a los regímenes totalitarios y socialistas, directamente asociados a los casos de Alemania, Italia y la Unión Soviética, son aún actuales en diversos países iberoamericanos. Desde principios de los años 2000, puede observarse una fuerte tendencia de renovación en los estudios de área, ya sea porque sus historiadores y científicos sociales estén mirando hacia el pasado franquista, varguista, salazarista o peronista bajo nuevas lentes y con base en nuevas fuentes, metodologías y referencias teóricas; o bien porque ellos estén observando el propio presente y buscando comprender las herencias y recurrencias conservadoras y autoritarias que insisten en manifestarse en sus países. La intensificación reciente del debate sobre el autoritarismo puede ser, por lo tanto, un reflejo de la realidad actual de ascensión de políticos y movimientos autoritarios en varias regiones de Iberoamérica, como podrían ser los casos del partido Vox en España o del bolsonarismo en Brasil. En este sentido, el autoritarismo se ha convertido en un terreno especialmente fértil para entender las propuestas autoritarias del siglo pasado y a la vez para arrojar luz sobre el presente.

El tema del autoritarismo no es nuevo en la agenda de investigación y en los debates historiográficos internacionales, teniendo como influencia central los trabajos del español Juan Linz³. Se ha cuestionado su real poder heurístico e interpretativo para la comprensión de fenómenos tan amplios y complejos como los abordados en este dossier. Sin embargo, como ha sugerido la historiadora brasileña Angela de Castro Gomes⁴, aunque no haya un consenso (que nunca existe),

1. Universidad Autónoma de Madrid. C. e.: gabriela.lima@uam.es

2. Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (PUCRS/Brasil). C. e.: luciano.abreu@pucrs.br

3. LINZ, Juan & STEPAN, Alfred: *A transição e consolidação da democracia*, São Paulo, Paz e Terra, 1999.

4. CASTRO GOMES, Angela: «Autoritarismo: intelectuais, política e controle social», en GRECCO, Gabriela de Lima

parece que la vasta producción sobre el tema indica que sí, que el concepto de autoritarismo es válido para comprender diferentes experiencias históricas. Por otra parte, de acuerdo con Eduardo González Calleja, el concepto de totalitarismo puede ser entendido como «una tipología o un tipo ideal empleado por la ciencia política para caracterizar a un número limitado de regímenes que, a lo largo del siglo XX, coaccionaron y movilizaron intensivamente su población, en apoyo a un Estado, un partido y/o una ideología»⁵. No obstante, al igual que el concepto autoritarismo, el de totalitarismo tampoco ha logrado un consenso sobre *qué regímenes eran realmente totalitarios*. El historiador italiano Emilio Gentile, por ejemplo, considera como movimientos totalitarios el bolchevismo, el fascismo italiano y el nazismo alemán⁶, mientras que la filósofa Hannah Arendt sólo considera la Unión Soviética y la Alemania nazi como tales⁷. Es decir, ambos conceptos están en un terreno pantanoso, pero que a la vez abren caminos interesantes para discusiones teóricas.

En este sentido, el presente dossier tiene como objetivo central reflexionar especialmente sobre los regímenes autoritarios vigentes en países iberoamericanos durante la primera mitad del siglo XX. Fueron privilegiados los estudios dedicados al análisis de los regímenes de Francisco Franco (España), Getúlio Vargas (Brasil), Antonio de Oliveira Salazar (Portugal) y Juan Perón (Argentina). Estos gobiernos autoritarios tuvieron diversos elementos en común, por lo que resulta interesante su análisis en un mismo dossier: muchos de ellos fueron dictaduras antidemocráticas, anticomunistas, de repudio al parlamentarismo liberal, y cuyos líderes descartaron una alternativa que propusiese una unión «real» con los movimientos fascistas autóctonos, vistos como «totalitarios». Gran parte de estos gobiernos autoritarios intentaron mostrarse como una *tercera vía*, una especie de vanguardia autoritaria ubicada en un modelo intermedio entre la pareja antitética socialismo (representando por la URSS) y totalitarismo (haciendo referencia a los regímenes de Mussolini y Hitler). Las propuestas autoritarias de los países ibéricos e iberoamericanos, al contrario de lo que puede pensarse, tuvieron gran originalidad, pese a que puedan ser considerados países «periféricos» en un contexto que algunos autores denominan la *era del fascismo*⁸. De hecho, los ideólogos autoritarios desarrollaron innovadoras propuestas intelectuales, enlazando la teoría con la realidad político-social e histórica de sus países⁹.

y CALDEIRA NETO, Odilon: *Autoritarismo en el foco: política, cultura y control social*, Madrid/Río de Janeiro/ Recife, UAM Ediciones, Autografía, EDUPE, 2019, p. 7-

5. GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo: *Los totalitarismos*, Madrid, Editorial Síntesis, 2012, p. 9.

6. GENTILE, Emilio: *Fascismo. Historia e interpretación*, Madrid, Alianza Editorial, 2004. Ver dicha discusión en el apartado *El fascismo como experimento totalitario*.

7. ARENDT, Hannah: *As Origens do Totalitarismo*, Lisboa, Dom Quixote, 2006.

8. *Vid* al respecto: CROCI, Federico & CARNEIRO, Maria Luiza (org.): *Tempos de fascismo. Ideologia, Intolerância, Imaginário*, São Paulo, EDUSP, 2010.

9. *Vid* al respecto: LAMOUNIER, Bolívar: *Ideologia em regimes autoritários: uma crítica a Juan J. Linz*. Estudos CEBRAP. n.º 07, 1974, p. 67-92.

Los textos aquí reunidos, por lo tanto, son resultado de importantes estudios desarrollados por investigadoras e investigadores españoles, brasileños y argentinos sobre los regímenes autoritarios iberoamericanos y sus fundamentos jurídico-doc-trinales y prácticas institucionales, así como su relación con la sociedad civil y las organizaciones políticas. Sin embargo, estos estudios no se desarrollaron de forma aislada, sino que son resultado de importantes debates en congresos (como el 56º Congreso Internacional de Americanistas que tuvo lugar en Salamanca en 2018) y colaboraciones realizadas entre las y los autores, o entre redes internacionales (como la *Rede Internacional de Estudos do Corporativismo* (NETCOR) y la *Rede Direitas, História e Memória*). Como se ha indicado, la categoría que nos guía, la de autoritarismo, es frecuentemente difícil de abordar; no obstante, dicho concepto también ofrece elementos comparativos e interdisciplinarios interesantes. De esta manera, la finalidad que inspira este dossier no es otra que la de contribuir a la reflexión sobre el fenómeno del autoritarismo iberoamericano y fomentar el diálogo con diferentes escuelas historiográficas a ambos lados del Atlántico.

El presente dossier cuenta con siete artículos de historiadores e historiadoras de talla internacional. En el primer texto, *Ni liberales ni comunistas. La «democracia orgánica» y la integración del Franquismo y el Estado Novo en la Europa posterior a 1945*, el investigador Carlos Domper Lasús analiza desde una perspectiva de la historia comparada el discurso sobre la democracia durante la posguerra de las dictaduras franquistas y del *Estado Novo* portugués. En este contexto, las dictaduras ibéricas impulsaron una narrativa sobre la «democracia orgánica» con el fin de adaptarse al mundo occidental posterior a 1945. Dicho discurso actuaría como lubricante al facilitar la integración de ambas dictaduras en la Europa Occidental, situándolas en una tercera vía entre comunismo y liberalismo. En este sentido, las dictaduras ibéricas de Franco y Salazar no sólo lograron su integración en la Comunidad Internacional, sino que se tornaron referentes de un modelo alternativo de «democracia».

El texto de Gabriela de Lima Grecco, titulado *Ni vencedores ni vencidos. Zonas grises y resistencia(s) en ámbito de la cultura literaria durante el Primer Franquismo*, aborda, a través de una mirada «desde abajo», las actitudes sociales de las y los ciudadanos españoles bajo el régimen franquista desde el ámbito literario. Para llevar a cabo su estudio, la autora analiza las actitudes sociales de la gente corriente durante la posguerra a través de diversas fuentes primarias (documentos oficiales, prensa, folletines, cartas, libros), señalando especialmente las actitudes resistentes hacia las autoridades o políticas franquistas. Dichos documentos revelan las complejas relaciones entre autoridades y gente corriente, al señalar las zonas grises existentes entre las parejas antitéticas de víctimas y verdugos.

En el texto *Debates político-doctrinarios en Brasil: ¿un corporativismo a la brasileña?*, los autores Luciano Aronne de Abreu y Cássio Alan Albernaz tienen como objetivo fomentar el debate sobre lo que puede llamarse el *otro corporativismo brasileño*. El texto realiza un análisis que no se centra en los ya conocidos

pensadores brasileños, Oliveira Viana y Azevedo Amaral, y en sus lecturas de Mijaíl Manoilescu —aunque tampoco rechaza la centralidad de sus ideas en Brasil—, sino que más bien prefiere arrojar luz sobre la originalidad del pensamiento de otros teóricos menos conocidos, como Temístocles Cavalcanti y Mem de Sá. Los autores señalan así las formulaciones sobre el concepto de corporativismo de dos teóricos brasileños poco conocidos, que se inspiraron en las propuestas teóricas del francés Roger Bonnard.

Por su parte, en el texto *Entre agujas y catecismo. Representaciones de género y estrategias políticas en el trabajo. El Sindicato de Costureras de Buenos Aires y la campaña en defensa del trabajo a domicilio (1936-1946)*, la historiadora española Sara Martín Gutiérrez examina los discursos de feminidad defendidos por la Acción Católica Argentina (ACA) a través del papel desarrollado por el Sindicato de Costureras de Buenos Aires. En este sentido, la autora nos brinda con un análisis muy interesante sobre los conflictos entre los arquetipos de feminidad y la vida cotidiana de las trabajadoras, al incorporar las tensiones existentes entre las categorías de género y clase atravesadas por la cuestión religiosa.

El autor argentino Ignacio López ofrece, en su texto titulado *Frente a nuevos tipos de «absolutismos». Lecturas, análisis y lecciones sobre los autoritarismos europeos de entreguerras desde la mirada de juristas argentinos (1920s-1940s)*, un análisis acerca de las lecturas que juristas argentinos realizaron sobre la emergencia de instituciones políticas, instrumentos de gobierno y dispositivos legales en diversos países europeos en el contexto de entreguerras. El autor hace hincapié en el análisis de artículos y obras de profesores y académicos de las Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, de la Universidad Nacional de La Plata y en la Universidad Nacional de Córdoba, con el objetivo de dilucidar cómo se dieron estas lecturas desde un registro argentino.

En su estudio *El Corporativismo como praxis de la construcción del modelo político nacional-estatista en Brasil de los años 1930-1945*, Gabriel Duarte Costaguta examina el corporativismo brasileño como una experiencia política caracterizada por un complejo de prácticas institucionales (principios y directrices de acción política) que compusieron el panorama de reestructuración del Estado entre los años 1930 y 1940. En este sentido, el autor indaga de qué manera la praxis corporativista de estos años posibilitó una acción política peculiar de estado, que parece presentar continuidades y recurrencias más allá de la coyuntura en la cual fue gestada, apareciendo en tiempos de crisis institucional y reactualizándose incluso bajo colores progresistas en diferentes coyunturas democráticas contemporáneas.

Por último, el historiador brasileño Daniel Machado Bruno nos brinda en *Raíces del Brasil y sus intérpretes, ochenta años después: una crítica historiográfica de la visión democrática y autoritaria de las interpretaciones del ensayo histórico* un texto que tiene como objetivo discutir la producción historiográfico-política sobre la obra *Raíces del Brasil*, del brasileño Sérgio Buarque de Holanda. En este sentido, el autor analiza la crítica de la categorización del pensamiento de Buarque de

Holanda por la historiografía brasileña, representada por lentes liberales-democráticas y, otras veces, por lentes radicales-democráticas y, más recientemente, desde posiciones cercanas al conservador-autoritarismo, que fijan el sentido del texto y su lugar desde un análisis esencialista.

En suma, el conjunto de contribuciones que presentamos en este dossier revela la importancia de acercarnos a diferentes enfoques sobre el autoritarismo en ambos lados del Atlántico, ya que dicho diálogo suele darse o bien entre países vecinos (como Brasil/Argentina y España/Portugal) o bien entre países marcados por su pasado colonial (Brasil/Portugal). Este dossier responde, pues, a la necesidad de comprender el fenómeno del autoritarismo iberoamericano y tiene también como objetivo estrechar los lazos entre diferentes academias y enfoques historiográficos desde América Latina y Europa. Les deseamos una excelente lectura.

BIBLIOGRAFÍA

- ARENDRT, Hannah: *As Origens do Totalitarismo*, Lisboa, Dom Quixote, 2006.
- CASTRO GOMES, Angela: «Autoritarismo: intelectuais, política e controle social», en GRECCO, Gabriela de Lima y CALDEIRA NETO, Odilon: *Autoritarismo en el foco: política, cultura y control social*, Madrid/Rio de Janeiro/ Recife, UAM Ediciones, Autografía, EDUPE, 2019, p. 7-8.
- CROCI, Federico & CARNEIRO, Maria Luiza (org.): *Tempos de fascismo. Ideologia, Intolerância, Imaginário*, São Paulo, EDUSP, 2010.
- GENTILE, Emilio: *Fascismo. Historia e interpretación*, Madrid, Alianza Editorial, 2004.
- GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo: *Los totalitarismos*, Madrid, Editorial Síntesis, 2012.
- LAMOUNIER, Bolívar: *Ideologia em regimes autoritários: uma crítica a Juan J. Linz*. Estudos CEBRAP. n° 07, 1974, p. 67-92.
- LINZ, Juan & STEPAN, Alfred: *A transição e consolidação da democracia*, São Paulo, Paz e Terra, 1999.